

# REINVENTING EDUCATION

second international conference

## CALL FOR PANELS

### REINVENTING EDUCATION

The 2<sup>nd</sup> INTERNATIONAL CONFERENCE of the journal Scuola Democratica will be hosted online from June 3 through 4, 2021, by Scuola Democratica and il Mulino.

The Conference stands as an opportunity to present and discuss empirical and theoretical works from a variety of disciplines and fields devoted to the needs and prospects of Reinventing Education. The challenges posed by the contemporary world have long required a rethinking of educational concepts, policies and practices. The question about education 'for what' as well as 'how' and 'for whom' has become unavoidable and yet it largely remained elusive due to a tenacious attachment to the ideas and routines of the past which are now far off the radical transformations required of educational systems. Scenarios, reflections and practices fostering the possibility of change towards the reinvention of the educational field as a driver of more general and global changes are centerstage topics at the Conference and will have a multidisciplinary approach from experts from different disciplinary communities, including: sociology, pedagogy, psychology, economics, architecture, political science, etc.

### WE INVITE YOU TO SUBMIT A PANEL PROPOSAL FOR THE FOLLOWING CONFERENCE STREAM

#### A. REINVENTING EDUCATION NEW RELATIONSHIPS BETWEEN EDUCATION AND SOCIETY IN A GLOBAL PERSPECTIVE

**Stream convenors:** Valeria Fabretti (corresponding convenor, [fabretti@fbk.eu](mailto:fabretti@fbk.eu)), Massimo Baldacci, Luciano Benadusi, Alessandro Cavalli, Susanna Mantovani, Romuald Normand, Donatella Palomba, Roberto Serpieri

**Keywords:** education, socio-economic scenarios, post-pandemic, education aims, globalisation and Europeanisation, policy mobility, comparative research, pluralism, lifelong learning

What is education for (1)? This philosophical question cannot be answered ignoring contributions from social and educational sciences.

The growing focus on learning outcomes should have prompted discussion on the values and aims in defining policy objectives and developing accountability systems and evidence-based approaches. Whereas for years public discourse on education has most frequently been confined to a merely sector-based perspective, without addressing the relationship (i.e. interdependency and/or autonomy) with globalised societies or how to face the new challenges of today's world.

It should be stressed, however, that the relationship between education and society and the issue of aims need to be observed in a new context which has seen the weakening of the society-nation equation and the strengthening of global dimensions (2).

The crisis born of the pandemic is more and more global and multidimensional. It inevitably obliges us to ask what the post-pandemic socio-economic scenarios could be and what challenges might emerge from the transformations of education and training systems and policies (3). Many researchers and observers think that the most relevant of these challenges is

# REINVENTING EDUCATION

second international conference

that of inequalities between and within countries, which have been greatly exacerbated by the pandemic drama (4).

The medium-long term nature of many of these challenges poses, however, a complex question: does the pandemic tend to widen or narrow the time-space horizons of people perceptions, rationalities and decisions (5)?

For several decades, the field of education and training has witnessed continuous growth in globalization and internationalization: just think of the role of the great international surveys and the increasing influence of international organisations (6). Phenomena and concepts such as policy mobility (lending and borrowing) or – within another field of research – policy learning, as well as global scaling up, global-local hybridization and policy assemblage might find a useful opportunity of debate and in-depth analysis in this stream (7). This might also be true of the related issue regarding how comparative research has to be carried out (8) and of the relationship between some government « technologies » frequently utilized in the latest cycle of policies – for example, quasi-market, evaluation, and autonomy of schools and universities – and the ever more criticized neo-liberal paradigm (9). In this framework, without any revival of the political or methodological nationalism, a critical rethinking of the national dimension, perhaps too hurriedly assumed to be “obsolete”, can be useful also for a comparative reflection (10).

As to our continent we are in the presence not only of globalization of educational policies, but also of their Europeanisation (11), due to the extent of the European Commission’s strategy and its Open Method of Coordination. Beyond the official distinction between formal, non-formal, and informal learning, it seems European initiatives and programmes shape a new policy world preparing the future of education, particularly through different expert networks, new ways of conceptualizing knowledge, and disseminating standards. On these issues there is no lack of reflections and research, some of which very critical indeed, whose results deserve to be broadly shared and discussed, too.

Moreover, in this framework, more and more importance is given to equipping the new generations with the tools – knowledge, skills, attitudes, and values – to live in a plural and interconnected world. This is a delicate matter indeed in Europe. It is the issue at stake for the encounters – and at times clashes – between old and new visions and forms of pluralism and secularism. Around this theme are developed educational policies and strongly heterogeneous curricula. Such topic is linked also to the variability in young people’s competences and attitudes towards cultural otherness (12).

Lastly, we would indicate another question of notable importance at international level: life-long learning (13). This is perhaps the most innovative project as it implies both a diverse temporal horizon for education and its link to the world of work. And a different approach to the relationship between school and extra-scholastic (life-wide) learning is also implied. From this stems the necessity of greater investment for example in both the early years (ECEC) (14) and the adult education (15). We might ask, however, how much has been done to achieve this goal, and whether it risks remaining a fascinating but largely unfinished project for a long time (16).

*We advise the panel presenters to specify to which of the numbered themes and issues their proposals may be addressed, independently of their title.*

\* \* \* \*

Quale è il fine dell’educazione (1)? A questa questione di taglio filosofico non si può dare risposta ignorando il contributo delle scienze sociali e dell’educazione.

La crescente focalizzazione sui risultati di apprendimento avrebbe dovuto stimolare la discussione sui valori e le finalità che entrano in gioco nel definire gli obiettivi e nello sviluppare sistemi di accountability e approcci evidence-based. Mentre da anni il discorso pubblico sull’education tende spesso a rinchiudersi entro un’ottica settoriale lasciando in ombra il tema del rapporto (di interdipendenza e/o autonomia) con le società globalizzate e quello del come fronteggiare le nuove sfide del mondo contemporaneo. Va però messo l’accento sul fatto che ed alla relazione fra educazione e società e alla questione dei fini bisogna oggi guardare in un

CALL FOR PANELS

# REINVENTING EDUCATION

second international conference

contesto che ha registrato l'indebolimento dell'equazione società-nazione ed il rafforzamento delle dimensioni globali (2).

La crisi prodotta dalla pandemia è sempre più globale e multidimensionale. Inevitabilmente essa obbliga a domandarci quali potranno essere gli scenari socio-economici della post-pandemia e quali sfide promaneranno dalle trasformazioni dei sistemi di istruzione e di formazione (3). Ad opinione di molti osservatori e ricercatori la più rilevante di tali sfide è quella delle disuguaglianze fra ed entro le nazioni, che sono state grandemente esacerbate dal dramma della pandemia (4). La connotazione di medio-lungo termine di diverse di queste sfide pone tuttavia una questione complessa: la pandemia tende ad aprire o a restringere gli orizzonti spazio-temporali delle percezioni, delle razionalità e delle decisioni (5)?

Da alcuni decenni nel campo dell'education sono in atto crescenti processi di globalizzazione e internazionalizzazione, pensiamo soltanto al ruolo assunto dalle grandi survey internazionali e alla crescente influenza delle organizzazioni internazionali (6). Fenomeni e concetti come "prestito" oppure - entro un altro campo di ricerche - "apprendimento" delle politiche, loro "ibridazione globale-locale" ed "assemblaggio" potrebbero trovare un'utile opportunità di confronto e di approfondimento in questo stream (7). Ciò è vero anche per le connesse questioni del come si deve fare ricerca comparativa (8) e di quale relazione intercorra fra alcune "tecnologie" di governo dell'ultimo ciclo di politiche - ad esempio, il quasi-mercato, la valutazione, l'autonomia di scuole e università - e il sempre più criticato paradigma neo-liberista (9). In questo quadro, e senza alcuna reviviscenza del nazionalismo politico e metodologico, un ripensamento critico della dimensione nazionale, forse troppo presto data per "superata", può essere utile anche ai fini della riflessione comparativa (10).

Per quanto riguarda il nostro continente siamo in presenza non solo di processi di globalizzazione ma anche di europeizzazione delle politiche, a seguito dell'accrescersi dell'ambito delle strategie della CE e del suo "metodo aperto di coordinamento" (11). Al di là della distinzione ufficiale tra apprendimenti formali, non formali ed informali, sembra che i programmi e le iniziative europee delineino un nuovo modello di politiche che prepara il futuro dell'educazione, in particolare attraverso differenti reti di esperti, nuovi modi di concettualizzazione della conoscenza, e di diffusione di standard. Anche su questo tema non mancano riflessioni e ricerche, alcune anche molto critiche, i cui risultati meritano di essere meglio conosciuti e discussi.

Assume inoltre crescente rilevanza in questo quadro il tema dell'equipaggiamento delle nuove generazioni con strumenti - conoscenze, competenze, attitudini e valori - necessari a navigare una realtà plurale e interconnessa. Un tema, questo, strettamente legato alla mobilità delle persone, delle culture e delle religioni e particolarmente "caldo" in Europa. A ridosso di questo nodo, infatti, si confrontano, e a tratti scontrano, vecchie e nuove visioni e forme di pluralismo e di laicità; si definiscono politiche educative e curricoli fortemente eterogenei e si manifestano nella popolazione giovanile livelli disuguali nella capacità e disponibilità al confronto con la diversità (12).

Infine, vogliamo invitare all'approfondimento di un altro tema di notevole importanza a livello internazionale: il *life-long learning* (13). Questo è forse il più innovativo dei progetti perché implica un diverso orizzonte temporale per l'istruzione e la formazione e per il loro legame con il mondo del lavoro. E ad esserne implicato è altresì un nuovo approccio alla relazione tra la scuola e gli apprendimenti extra-scolastici (*life-wide learning*). Ne deriva (per fare solo un esempio) la necessità di un maggiore investimento sia sull'educazione prima della scuola primaria (14) sia sull'educazione degli adulti (15). Potremmo domandarci tuttavia quanto si è fatto finora per realizzare tale obiettivo, e se questo progetto non rischi di restare a lungo tanto affascinante quanto largamente incompiuto (16).

*Si raccomanda i presentatori dei panel di specificare a quali dei temi e degli interrogativi enumerati le loro proposte, indipendentemente dal titolo, possono ricollegarsi.*

CALL FOR PANELS

# REINVENTING EDUCATION

second international conference

## PANELS SUBMISSION

### HOW TO SUBMIT

Panel proposals should be submitted by **January 24, 2021** (check the [Dates and deadlines](#) of the Conference) through the [online procedure](#).

When submitting your proposal, you will be asked:

- the number\* of convenors;
- the title of your panel proposal (max 20 words in UPPERCASE);
- five keywords;
- a text (max 600 words) describing issues, topics and contents of your proposal\*\*.

### HOW IT WORKS

- Once your Panel is accepted, you will circulate it in order to collect and select abstracts via a Call for abstracts that the Organizing Committee of the Conference will help you to draft;
- Your Panel will host 5 to 7 online presentations for a 2h total duration of the Panel session (each presentation will last 20min circa);
- You will convene the Panel session;
- As a Convenor, you will be included as a co-editor of the volume of the Proceedings of the Conference. The abstracts of the Panel session that you will organize will be included in such volume;
- As a Convenor, you will have the opportunity to submit a paper too.

\* You can co-submit a Panel in cooperation with other Convenors. However, we strongly recommend a 2 Convenors' Panel as the best choice. \*\* Please include no more than 3/4 references in your text. Also, please make sure that the themes of the stream you have chosen are evident in your panel proposal.

CALL FOR PANELS