

## TRACK I.7.

### ENGLISH VERSION

## Learning futures

### Convenors

Giuliana Mandich (Università di Cagliari, [mandich@unica.it](mailto:mandich@unica.it))

Roberto Poli (Università di Trento, [roberto.poli@unitn.it](mailto:roberto.poli@unitn.it))

### Keywords

anticipatory regimes; educational futures; future labs; future studies.

Educational institutions in a Post-democracy face many challenges and are required to give new answers. The question of how to understand and interact with the future is an urgent question in studies and debates on education. Anticipatory regimes dominating education in post democratic societies are based on a relationship with the future that is often understood instrumentally within an ethics of probability i.e. conceptualizing the future as a set of alternative, punctual outcomes with precisely assigned probabilities. In this perspective, curricula are designed to shape, legitimise and produce a desired future. Moreover educational discourses, providing the cultural elements in which the individual story of the future lies, can draw scenarios not accessible to all alike, can obscure horizons and exclude subjects from the imaginary future. (Appadurai 2013).

Critical thinking on educational futures (Amsler 2015, Amsler and Facer 2017) look for methodologies able to disclose not yet visible potentialities and to generate possibilities. Whilst the future is a central aspect of education, in fact, schools continue to be strongly past-oriented. Although many teachers struggle to help students think about their futures, they are often unaware of both the theories and methods of Futures Studies and do not know how to conduct initiatives such as Future Laboratory in their classroom (Emanuelli et al. 2018).

In this perspective theoretical papers and empirical research are welcomed addressing the following questions:

- How the future is present in educational curriculum and practices?
- How educational discourses actively construct hopelessness?
- Is individual and collective capacity for active-creative engagement with the future something that can be learned?
- What kind of innovative educational practices are able to enhance an ethics of possibility?

- How agents in the educational system (teachers, students, policy makers, families) view young people's individual and social futures?

Amsler, Sarah. 2015. *The Education of Radical Democracy*. Amherst & New York: Routledge.

Amsler, Sarah and Keri Facer. 2017. "Contesting Anticipatory Regimes in Education: Exploring Alternative Educational Orientations to the Future." *Futures* 94:6–14.

Appadurai, Arjun. 2013. *The Future as a Cultural Fact: Essays on the Global Condition*. London: Verso Books.

Emanuelli, Chiara, Rocco Scolozzi, Francesco Brunori, and Roberto Poli. 2018. "Future-Labs in the Classroom: The Experience of -Skopìa." *World Futures Review* 194675671878632.

## TRACK I.7.

VERSIONE ITALIANA

### Educare al futuro

#### Convenors

Giuliana Mandich (Università di Cagliari, [mandich@unica.it](mailto:mandich@unica.it))

Roberto Poli (Università di Trento, [roberto.poli@unitn.it](mailto:roberto.poli@unitn.it))

#### Parole chiave

Regimi di anticipazione; educazione al futuro; studi sul futuro; laboratori sul futuro.

Le istituzioni educative nelle post-democrazie devono affrontare molte sfide e sono sollecitate a fornire risposte innovative. Il problema di come tenere conto della dimensione del futuro nei processi educativi è senza dubbio una di quelle che con più urgenza sta emergendo negli studi e dibattiti sull'istruzione. Gli Anticipatory Regimes che dominano i sistemi educativi nelle società post-democratiche si basano su una relazione con il futuro di tipo strumentale, collocata cioè entro una logica della probabilità. In questa prospettiva i curricula sono spesso disegnati al fine di dare forma, legittimare e produrre futuri auspicabili. Inoltre i discorsi educativi, fornendo gli elementi culturali entro i quali gli individui collocano la propria visione del futuro, possono disegnare scenari non accessibili a tutti nello stesso modo, oscurare al contrario orizzonti ed escludere soggetti dall'immaginario del futuro. (Appadurai 2013). Le riflessioni critiche sui futuri educativi (Amsler 2015, Amsler and Facer 2017) ricercano metodologie che siano in grado di mettere in luce potenzialità ancora non visibili e generare possibilità. Mentre il futuro è un aspetto centrale delle pratiche educative, inoltre, le scuole continuano ad essere fortemente orientate al passato. Anche se molti docenti si sforzano di aiutare gli studenti a pensare al proprio futuro, spesso non sono a conoscenza dei metodi dei Future Studies e non sono in grado di introdurre strumenti innovativi come quello dei Laboratori del futuro nelle proprie aule (Emanuelli et al. 2018).

In questa prospettiva si invita la presentazione di riflessioni teoriche e ricerche empiriche che affrontino le seguenti domande:

- In che modo il futuro è presente nei curricula e nelle pratiche educative?
- In che modo i discorsi educativi possono costruire attivamente la mancanza di speranza nel futuro?
- La capacità individuale e collettiva di attivare creativamente un rapporto con il futuro può essere insegnata (ed appresa)?

- Che tipo di pratiche educative sono in grado di alimentare un'etica delle possibilità?
- In che modo gli attori dei sistemi educativi (insegnanti, studenti, policy makers, famiglie) vedono i futuri individuali e sociali dei giovani?

Amsler, Sarah. 2015. *The Education of Radical Democracy*. Amherst & New York: Routledge.

Amsler, Sarah and Keri Facer. 2017. "Contesting Anticipatory Regimes in Education: Exploring Alternative Educational Orientations to the Future." *Futures* 94:6–14.

Appadurai, Arjun. 2013. *The Future as a Cultural Fact: Essays on the Global Condition*. London: Verso Books.

Emanuelli, Chiara, Rocco Scolozzi, Francesco Brunori, and Roberto Poli. 2018. "Future-Labs in the Classroom: The Experience of -Skopìa." *World Futures Review* 194675671878632.