

TRACK E.1.

ENGLISH VERSION

Evidence informed policies in education: opportunities and risks deriving from the wide-spreading of results coming from impact evaluation

Convenors

Gianluca Argentin (University of Milan-Bicocca, gianluca.arginin@gmail.com)

Tiziano Gerosa (University of Milan-Bicocca, tiziano.gerosa@unimib.it)

Loris Vergolini (FBK-IRVAPP, vergolini@irvapp.it)

Keywords

Evidence based; evidence informed; impact evaluation; education innovation.

The efficacy of education reforms and innovations are more and more frequently questioned by teachers, school leaders and citizens. More broadly, the post-modernist lack of trust in experts' knowledge seems leading to school communities less willing to be involved in education policies and less trusty towards their potential benefits.

In response to this lack of trust, one of the route followed by public and private education institutions has been explicitly questioning and assessing the effectiveness of education policies. In the last decades, we assisted to the expansion of rigorous impact evaluations of interventions in education and to the direct dissemination of their findings to stakeholders through ad hoc platforms (i.e. the ones of What Works Clearinghouse or Education Endowment Foundation). As a consequence, the paradigm of evidence informed policies involved the education community, nowadays beyond the circles of academics and policy makers. Public discourse around education and actors of the education community seems not impenetrable to this new strand of research, but, at the same time, the repercussions of having widespread evidence directly to the school actors is largely obscure. Indeed, one may argue that a more transparent market of education interventions and their effectiveness would improve the quality of actors' choices in the field and increase their trust towards evidence-based interventions. At the opposite, null results or contradictory evidence emerging by impact evaluations may lead to the opposite scenario, where education actors may become more sceptical about interventions and policies.

The proposed session aims are twofold: a. collecting and discussing impact evaluations of education interventions, with particular attention to the policy

implications derived from their fulfilment; b. analysing and debating the implications of making evidence available to actors in education. For this session, both papers presenting impact evaluations and papers reflecting on the consequences of the evidence-based/evidence-informed paradigm are valuable. Papers coming from the intersection of different disciplinary perspectives will be highly appreciated.

TRACK X.X

VERSIONE ITALIANA

Gli interventi *evidence informed* in ambito educativo: opportunità e rischi derivanti dalla diffusione dei risultati delle valutazioni di impatto

Convenors

Gianluca Argentin (Università di Milano-Bicocca, gianluca.arginin@gmail.com)

Tiziano Gerosa (Università di Milano-Bicocca, tiziano.gerosa@unimib.it)

Loris Vergolini (FBK-IRVAPP, vergolini@irvapp.it)

Parole chiave

Evidenza empirica; evidence based; valutazione di impatto; innovazioni educative.

L'efficacia delle riforme e innovazioni in campo educativo è messa sempre più in discussione da insegnanti, dirigenti scolastici e cittadini. Più in generale, la mancanza di fiducia nel sapere degli esperti, tipica del post-modernismo, sembra portare le comunità scolastiche a essere meno disponibili a prendere parte a politiche educative e a essere meno fiduciose sui loro benefici potenziali.

In risposta a questa mancanza di fiducia, una delle vie seguite da istituzioni educative pubbliche e private è stato porre esplicitamente in discussione gli interventi innovativi, valutandone l'efficacia. Negli ultimi decenni, si è assistito a un'espansione delle valutazioni di impatto in campo educativo e alla disseminazione dei risultati direttamente agli *stakeolder* tramite piattaforme ad hoc (ad esempio, quelle di *What Works Clearinghouse* o di *Education Endowment Foundation*). Di conseguenza, il paradigma delle politiche *evidence informed* coinvolge oggi l'intera comunità educative, al di là dei circoli accademici e politici. Il discorso pubblico sull'educazione e gli attori della comunità scolastica non sembrano impermeabili a questo nuovo filone di ricerca, ma, allo stesso tempo, restano oscure le conseguenze derivanti dall'aver diffuso i risultati delle valutazioni di impatto direttamente agli attori scolastici. Infatti, si può pensare che aver creato un mercato degli interventi educativi più trasparente rispetto alla loro efficacia possa migliorare la qualità delle scelte prese dagli attori e accrescere la loro fiducia verso programmi di provata efficacia. All'opposto, l'assenza di effetti o evidenze contraddittorie che emergono dalle valutazioni di impatto possono portare anche allo scenario opposto, nel quale gli attori del campo educativo possono divenire più scettici verso interventi e politiche.

La sessione proposta ha due obiettivi: a. raccogliere e discutere valutazioni di impatto di interventi educativi, con attenzione particolare alle loro implicazioni di

policy; b. analizzare e dibattere le implicazioni derivanti dal rendere disponibili ai attori scolastici le evidenze prodotte dalle valutazioni di impatto. Per questa sessione, sono quindi di interesse sia contributi che presentano valutazioni di impatto sia contributi che riflettono sulle conseguenze del paradigma *evidence-based/evidence-informed*. Saranno particolarmente apprezzati contributi derivanti dall'intersezione di diverse prospettive disciplinari.