

TRACK C.3.

ENGLISH VERSION

Youth educational transitions: challenging or reinforcing the neoliberal rhetoric on individualism, aspiration and choice?

Convenor

Aina Tarabini (Autonomous University of Barcelona, aina.tarabini@uab.cat)

Keywords

Youth; educational transitions; social justice; neoliberalism.

Youth educational transitions are one of the main sources leading to the reproduction of social inequality (Tarabini & Ingram, 2018), especially when young people have to make choices between vocational and academic tracks (Shavit & Muller, 2010). Most Western school systems maintain a clear distinction between academic and vocational education, featuring different forms of stratification according to different social groups (mainly social class, gender and ethnicity). Traditional inequalities in terms of access are associated with sources of horizontal stratification (related to institutional and course hierarchies) and with the fragmentation of students' experiences according to the different educational tracks (Furlong and Cartmel, 2009). Moreover, in late modernity, new forms of inequality are emerging as specific 'ways of being' and certain kinds of choices and choice-making have become more effective and better rewarded than others (Wyn, 2009: 100). This process is strongly related to the consolidation of a dominant discourse that highlights the centrality of individuals and biographical choices over social structures and institutions in explaining opportunities, trajectories and identities in contemporary societies. That means that the sources of collective identity that were characteristic of industrial societies are seen as less and less important compared with individual choices, in explaining modern social positions and inequalities (Beck, 1992; Giddens, 1991).

In this context, the objective of the panel is to discuss, from a social justice perspective, how youth educational choices and transitions are conceptualized, regulated, managed and channelled in different national, economical, social and institutional contexts, exploring how they mobilize different conceptions of students' abilities, subjectivities and aspirations that reinforce or challenge the dominant neoliberal rhetoric on individual choices and natural gifts (Bourdieu & Passeron, 1990). Papers in this panel are expected to deal with these topics in

different countries, and educational institutions and across different transition points (but mostly transitions dealing with the selection of academic and vocational tracks). An explicit focus on educational and social inequalities should be included, being social class-based inequalities, gender-based inequalities or migrant-based inequalities and their intersectionalities

- Beck, U. (1992), *Risk Society: Towards a New Modernity*, London: Sage
- Bourdieu, P. and Passeron, J. (1990), *Reproduction in Education, Society and Culture*, 2nd ed, London: Sage.
- Furlong, A., Cartmel, F. (2009), *Mass Higher Education*, in. A. Furlong (ed). *Handbook of Youth and young adulthood. New perspectives and agendas*, New York: Routledge.
- Giddens, A., (1991), *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*, Cambridge: Polity Press.
- Shavit, Y., Muller, W (2010), *Vocational secondary education*, in “European Societies”, 2(1).
- Tarabini, A., Ingram, N. (eds, 2018), *Educational Choices Transitions and Aspirations in Europe: systemic, institutional and subjective challenges*, London: Routledge
- Wyn, J. (2009). *Educating for Late Modernity*. In. A. Furlong (Ed). *Handbook of Routh and young adulthood. New perspectives and agendas*. New York: Routledge.

TRACK C.3.

VERSIONE ITALIANA

Transizioni educative giovanili: sfidare o rinforzare la retorica neoliberale sull'individualismo, l'aspirazione e la scelta?

Convenor

Aina Tarabini (Autonomous University of Barcelona, aina.tarabini@uab.cat)

Parole chiave

Gioventù; transizioni educative; giustizia sociale; neoliberismo.

Le transizioni educative della gioventù sono una delle principali fonti che portano alla riproduzione delle disuguaglianze sociali (Tarabini & Ingram, 2018), soprattutto quando i giovani devono fare scelte tra le tracce professionali e accademiche (Shavit & Müller, 2010). La maggior parte dei sistemi scolastici occidentali mantiene una chiara distinzione tra istruzione accademica e professionale, con diverse forme di stratificazione in base a diversi gruppi sociali (principalmente classe sociale, genere ed etnia). Le disuguaglianze tradizionali in termini di accesso sono connesse alle fonti di stratificazione orizzontale (relative alle gerarchie istituzionali) e alla frammentazione delle esperienze degli studenti nei diversi percorsi educativi (Furlong & Cartmel, 2009). Inoltre, nella tarda modernità, nuove forme di disuguaglianza stanno emergendo come 'modi di essere' specifici e determinati tipi di scelte e *choice-making* sono divenuti più efficaci e meglio remunerati di altri (Wyn, 2009: 100). Questo processo è fortemente legato al consolidamento di un discorso dominante che mette in evidenza la centralità degli individui e delle scelte biografiche oltre che le strutture sociali e le istituzioni per spiegare le opportunità, le traiettorie e le identità nelle società contemporanee. Questo significa che, nella spiegazione delle posizioni sociali moderne e delle disuguaglianze, le fonti di identità collettiva che erano caratteristiche delle società industriale sono viste come meno importanti di fronte alle scelte individuali (Beck, 1992; Giddens, 1991).

In questo contesto, l'obiettivo del panel è quello di discutere, dal punto di vista della giustizia sociale, come le scelte e le transizioni educative giovanili vengono concepite, regolate, gestite e incanalate nei diversi contesti nazionali, economici, sociali e istituzionali, esplorando come si mobilitano diverse concezioni verso l'abilità, l'aspirazione e la soggettività degli studenti, che rafforzano o sfidano la retorica neoliberale dominante sulle scelte individuali e i

doni naturali (Bourdieu & Passeron, 1990). Si prevede che i papers in questo panel affrontino questi argomenti in diversi paesi e istituzioni educative e attraverso diversi punti di transizione (ma principalmente transizioni che si occupano della selezione di percorsi accademici e vocazionali). Un focus esplicito su disuguaglianze educative e sociali dovrebbe essere incluso, essendo le disuguaglianze sociali di classe, di genere, di origine e le loro intersezionalità.

Beck, U. (1992), *Risk Society: Towards a New Modernity*, London: Sage

Bourdieu, P. and Passeron, J. (1990), *Reproduction in Education, Society and Culture*, 2nd ed, London: Sage.

Furlong, A., Cartmel, F. (2009), *Mass Higher Education*, in A. Furlong (ed). *Handbook of Youth and young adulthood. New perspectives and agendas*, New York: Routledge.

Giddens, A., (1991), *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*, Cambridge: Polity Press.

Shavit, Y., Muller, W (2010), *Vocational secondary education*, in "European Societies", 2(1).

Tarabini, A., Ingram, N. (eds, 2018), *Educational Choices Transitions and Aspirations in Europe: systemic, institutional and subjective challenges*, London: Routledge

Wyn, J. (2009). *Educating for Late Modernity*. In A. Furlong (Ed). *Handbook of Youth and young adulthood. New perspectives and agendas*. New York: Routledge.