

## TRACK B.17.

### ENGLISH VERSION

## Interventions for schools at the edge: Smaller schools between innovation and inclusion

### Convenors

Manuela Repetto (INDIRE, [m.repetto@indire.it](mailto:m.repetto@indire.it))

Giuseppina Cannella (INDIRE, [g.cannella@indire.it](mailto:g.cannella@indire.it))

Giuseppina Rita Jose Mangione (INDIRE, [g.mangione@indire.it](mailto:g.mangione@indire.it))

### Keywords

Inclusion; small school; marginalities; innovation.

Reflections on the “educational method” and on how valuing the concepts of “inclusion” and of “differentiation” is crucial for isolated and at risk of marginalization schools contexts, since school is a presidium of democracy.

Many of these schools, threatened for closure because of rationalization instances of human and financial resources, are often “small” in terms of enrolment rates. These schools receive pupils by buses from dispersed houses, while working towards preservation of local languages and cultures, participating and entering with an active role into traditions and initiatives which the reality on the ground historically suggests (Zavalloni, 2015). To close a school in a geographically isolated territory means forcing families to find elsewhere housing solutions, altering their own life plans. It means to expose this territory to the risk of abandonment and to marginalization and compromising its development capabilities.

One of the tasks of educational research is to offer to the policymakers’ scenarios and tools helping them to read the complexity of contexts. Thus, the main categories that form this scenario should be as follow: educational quality, relationship with the territory, valorisation of organizational models of education such as multi-age classroom (Page, 2006, Comber, Reid & Nixon, 2007; Smit et al., 2015).

Understanding and acting for an educational equality means comprehend the territories. How schools could face the singularities in terms of spaces, services, cultural and productive activities, occupational, cultural and social conditions, (Beach et al., 2018)? The above features are able to affect the rules of engagement of the educational challenge themselves (Atlas Save the children, 2017 in Report on of educational failure contrast MIUR). Thus, which are the models of cultural inclusion that the small school is able to offer to the light of

the role that the local context assumes in the society? Which difficulties and knots of crisis could draw the educational research for an intervention?

This track proposes to the scientific and scholastic community to open a debate aimed at understanding the main characteristic of the educational moments of smaller schools, marginalized or isolated for their geographical context, drawing the attention on those “interventions” that could be taken as good practices and addressed to inclusion and differentiation needs.

The identification of replicable educational practices is the basis of the validation of learning experiences empowering the context of rural pedagogy, in a balance between the verticality proper of the method and the horizontality required for its local implementation.

Beach, D., Johansson, M., Öhrn, E., Rönnlund, M., & Per-Åke, R. (2018). Rurality and education relations: Metro-centricity and local values in rural communities and rural schools. *European Educational Research Journal*, 1474904118780420.

Comber, B., Reid, J., & Nixon, H. (2007). Environmental communications: Pedagogies of responsibility and place. In B. Comber, H. Nixon & J. A. Reid (Eds.), *Literacies in place: Teaching environmental communications* (pp. 11-23). Newtown, NSW: PETA.

Page, J. (2006). Teaching in rural and remote schools: Implications for pre-service teacher preparation, pedagogies of place, and their implication for preservice teacher preparation. *Education in Rural Australia*, 16(1), 47-63

Smit, R., Hyry-Beihammer, E. K., & Raggl, A. (2015). Teaching and learning in small, rural schools in four European countries: Introduction and synthesis of mixed-/multi-age approaches. *International Journal of Educational Research*, 74, 97-103.

Save the Children, Atlante dell'Infanzia a rischio 2017

<https://s3.savethechildren.it/public/files/uploads/pubblicazioni/viii-atlante-dellinfanzia-rischio-lettera-alla-scuola.pdf>

Zavalloni, G. (2008). La pedagogia della lumaca. *Per una scuola lenta e non*. Bologna: Editrice Missionaria Italiana.

## **TRACK B.17.**

VERSIONE ITALIANA

### **Interventi per una scuola al margine: Le scuole di piccole dimensioni tra innovazione e inclusione**

#### Convenors

Manuela Repetto (INDIRE, [m.repetto@indire.it](mailto:m.repetto@indire.it))

Giuseppina Cannella Name (INDIRE, [g.cannella@indire.it](mailto:g.cannella@indire.it))

Giuseppina Rita Jose Mangione (INDIRE, [g.mangione@indire.it](mailto:g.mangione@indire.it))

#### Parole chiave

Inclusione, piccole scuole, marginalità, innovazione.

Le riflessioni sul “metodo educativo” e su come dare valore ai concetti di “inclusione” e di “differenziane” assumono molta rilevanza nei contesti scolastici isolati e a rischio di marginalizzazione e diventano leva per fare della scuola un presidio di democrazia.

Molte di queste scuole, che sono a rischio di chiusura per effetto di istanze di razionalizzazione delle risorse umane e finanziarie, sono spesso “piccole” solo per numero di iscritti: accolgono i bambini trasportati con gli scuolabus dalle case sparse, sono scuole dove si lavora per conservare le lingue e le culture locali, sono scuole dove si partecipa e ci s’inserisce con un ruolo attivo nelle tradizioni e nelle iniziative che storicamente la realtà locale propone (Zavalloni, 2015). Chiudere una scuola in un territorio geograficamente isolato significa costringere le famiglie a trovare altre soluzioni residenziali, a modificare radicalmente i loro progetti di vita. Significa esporre questo territorio al rischio dell’abbandono e alla marginalità, compromettere irreparabilmente le sue capacità di sviluppo.

Uno dei compiti della ricerca educativa è offrire ai decisori politici scenari e strumenti che aiutino a leggere la complessità dei contesti. Occorre dunque interrogarsi sulle categorie che dovrebbero formare questo scenario: la qualità educativa, il rapporto con il territorio, la valorizzazione di modelli di organizzazione della didattica come la pluriclasse (Page, 2006, Comber, Reid & Nixon, 2007).

Comprendere e intervenire per una *educational equality* significa comprendere i territori e come le singolarità in termini di spazi, servizi, attività culturali e produttive, condizioni occupazionali, culturali, sociali, debbano essere attraversati dalla scuola in modo sinergico perché in grado condizionare le stesse regole di ingaggio della sfida educativa (Atlante *Save the children*, 2017 in Rapporto sul contrasto del fallimento educativo MIUR). Quali sono dunque i modelli di inclusione culturale che la piccola scuola è in grado di offrire alla luce del ruolo che il contesto territoriale assume nella società? Quali sono invece le difficoltà, i nodi di crisi, che richiamano la ricerca educativa ad un intervento?

La traccia propone alla comunità scientifica e scolastica di inviare proposte volte ad aprire il dibattito finalizzato a comprendere gli elementi caratterizzanti i momenti educativi nelle scuole di piccole dimensioni, marginali o isolate per il contesto geografico nel quale si trovano, focalizzando l'attenzione su quegli "interventi" che possono essere assunti come buone pratiche e che rispondano alla necessità di inclusione e di differenziazione.

L'individuazione di *pratiche educative replicabili* è alla base della validazione di esperienze di apprendimento che potenzino il contesto della pedagogia rurale, in un equilibrio tra verticalità propria del *metodo* e orizzontalità richiesta per la sua trasposizione e attuazione territoriale.

- Beach, D., Johansson, M., Öhrn, E., Rönnlund, M., & Per-Åke, R. (2018). Rurality and education relations: Metro-centricity and local values in rural communities and rural schools. *European Educational Research Journal*, 1474904118780420.
- Comber, B., Reid, J., & Nixon, H. (2007). Environmental communications: Pedagogies of responsibility and place. In B. Comber, H. Nixon & J. A. Reid (Eds.), *Literacies in place: Teaching environmental communications* (pp. 11-23). Newtown, NSW: PETA.
- Page, J. (2006). Teaching in rural and remote schools: Implications for pre-service teacher preparation, pedagogies of place, and their implication for preservice teacher preparation. *Education in Rural Australia*, 16(1), 47-63
- Smit, R., Hyry-Beihammer, E. K., & Raggl, A. (2015). Teaching and learning in small, rural schools in four European countries: Introduction and synthesis of mixed-/multi-age approaches. *International Journal of Educational Research*, 74, 97-103.
- Save the Children, Atlante dell'Infanzia a rischio 2017  
<https://s3.savethechildren.it/public/files/uploads/pubblicazioni/viii-atlante-dellinfanzia-rischio-lettera-alla-scuola.pdf>
- Zavalloni, G. (2008). La pedagogia della lumaca. *Per una scuola lenta e non*. Bologna: Editrice Missionaria Italiana.