

## TRACK A.10.

### ENGLISH VERSION

## Ethical-political socialization

### Convenors

Fiorenzo Parziale (University of Rome "Sapienza", [fiorenzo.parziale@uniroma1.it](mailto:fiorenzo.parziale@uniroma1.it))

Sandra Vatrella (University of Verona, [sandra.vatrella@univr.it](mailto:sandra.vatrella@univr.it))

### Keywords

Universalism; Cultural diversity; Scholastic Socialization; Educational Mobility.

According to illustrious scholars (Gallino 2013; Piketty 2014), the financial crisis in 2007 pointed out the failures of the neoliberal regime. The increasing of social inequalities, joined to the growth of unemployment and poverty, is making many Europeans contest the democratic foundations of Europe (Crouch, 2004). It is a world crisis that nurtures the hostility against migrants to which the social insecurity is often attributed (Fraser, 2017).

In this context, it is relevant to understand the role education plays in promoting the "democratic universalism", the founding value of democracy according to which institutions should remove social inequalities. Today this value asks to be re-elaborated recognising cultural pluralism, especially if we consider European societies are becoming multicultural increasingly.

By and large, long-term educational planning seems to be connected to the authentic recognition of differences (Adorno et al., 1950; Honneth, 1992; Taylor, 1994): this trajectory encourages a positive attitude to egalitarianism, and thus to the universalism.

In this sense, you may say that in general people with high education tend to develop "post-conventional thinking" (Kohlberg, 1971; Habermas, 1976), which is based on the autonomy of subject against the constraints of the political and economic system.

Nonetheless, individuals belonging to the upper class or reaching social mobility thanks to education may tend to the recognition of cultural diversity, but not believe in social equality, as many scholars highlighted in the past about the individualism promoted by schools and its ideology (Scuola di Barbiana, 1967; Bourdieu, 1979). A recent study (Parziale, Vatrella, in press) suggests that educational mobility rather than social mobility fosters universalism, because only the first one produces a critical identity (Schütz, 1962; Giroux, 2005; Apple, 2013) able to recognize the "limit-situation" (Freire, 1968).

In this scenery, the dialogue between sociology of education, sociology of knowledge, sociology of culture, political sociology is useful to understand

through which mechanisms schools may promote the formation of universalist personalities, possibly examining the differences between European countries. Papers addressing this topic are welcome, as well as those researches about the growing gap in political opinions between graduates and people with lower education, the links between educational level, the actual social trajectory of learners and attitude towards universalism, and alike issues.

- Adorno T.W., Frenkel-Brunswick E., Levinson D.J., Sanford R.N. (1950), *The Authoritarian Personality*, New York: Harper-Row.
- Apple M.W. (2013), *Education and power*, London and New York: Routledge.
- Bourdieu P. (1979), *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Paris: Editions de Minuit.
- Crouch C. (2004), *Post-democracy*, Cambridge: Polity Press.
- Fraser N. (2017), *Progressive neoliberalism versus reactionary populism: a Hobson's choice*, in H. Geiselberger (ed.), *The Great Regression*, Cambridge: Polity Press, 40-48.
- Freire P. (2018), *Pedagogia degli oppressi*, Torino: Abele.
- Gallino L. (2013), *La lotta di classe dopo la lotta di classe*, Bari: Laterza.
- Giroux H.A. (2005), *Schooling and the struggle for public life. Democracy's promise and education's Challenge*, Boulder: Paradigm Publishers.
- Habermas J. (1976), *Zur Rekonstruktion des historischen Materialismus*, Frankfurt a. M.: Surkhamp.
- Honneth A. (1992), *Integrity and disrespect: Principles of a conception of morality based on the theory of recognition*, in «Political theory», 20, 2/1992, 187-201.
- Kohlberg L. (1971), *Stages of moral development*, in «Moral education», 1/1971, 23-92.
- Parziale F., Vatrella S., *Education and Universalism in Europe: when education supports democracy*, in «Athens Journal of Social Sciences», in press.
- Piketty T. (2014), *Capital in the Twenty First Century*, Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Schütz A. (1962), *Collected Papers I*, Dordrecht: Springer.
- Scuola di Barbiana (1967), *Lettera a una professoressa*, Firenze: Libreria Editrice Fiorentina.
- Taylor C. (1994), *Multiculturalism and the Politics of Recognition: An Essay*, Princeton: Princeton University Press.

## TRACK A.10.

VERSIONE ITALIANA

### La socializzazione etico-politica

#### Convenors

Fiorenzo Parziale (Università di Roma "La Sapienza", [fiorenzo.parziale@uniroma1.it](mailto:fiorenzo.parziale@uniroma1.it))

Sandra Vatrella (Università di Verona, [sandra.vatrella@univr.it](mailto:sandra.vatrella@univr.it))

#### Parole chiave

Universalismo; Diversità culturale; Socializzazione scolastica; Mobilità educativa.

La crisi finanziaria del 2007 ha portato alla luce i fallimenti della regolazione neoliberale (Gallino 2013; Piketty 2014). La crescita di diseguaglianze sociali, disoccupazione e povertà rischia di pregiudicare i fondamenti democratici dell'Europa (Crouch, 2004). Si tratta, a ben vedere, di una crisi mondiale che sta alimentando l'ostilità nei confronti dei migranti ritenuti responsabili di un generalizzato clima di insicurezza sociale (Fraser, 2017).

In questo contesto, è importante comprendere il ruolo dell'istruzione nella promozione dello "universalismo democratico", il valore fondante della democrazia secondo cui le istituzioni dovrebbero rimuovere le disuguaglianze sociali. Oggi questo valore chiede di essere rielaborato alla luce del pluralismo culturale e del multiculturalismo crescente nelle società europee.

Nel complesso, lo sviluppo di lunghi percorsi formativi sembra connettersi al riconoscimento delle differenze (Adorno et al., 1950; Honneth, 1992; Taylor, 1994): questa traiettoria incoraggia un atteggiamento positivo nei confronti dell'egualitarismo, e quindi dell'universalismo.

In questo senso, si può dire che le persone con un alto livello di istruzione tendono a sviluppare un "pensiero post-convenzionale" (Kohlberg, 1971; Habermas, 1976), che si basa sull'autonomia del soggetto contro i vincoli del sistema politico-economico.

Tuttavia, gli individui appartenenti alla classe superiore o in mobilità ascendente grazie all'istruzione possono tendere al riconoscimento della diversità culturale, ma non credere nell'uguaglianza sociale, come molti studiosi hanno evidenziato in passato a proposito dell'individualismo promosso dalla scuola e dalla sua ideologia (Scuola di Barbiana, 1967; Bourdieu, 1979). Una ricerca recente (Parziale, Vatrella, in corso di stampa) suggerisce che la mobilità educativa piuttosto che quella sociale favorisce l'universalismo, perché solo la prima produce un'identità critica (Schütz, 1962; Giroux, 2005; Apple, 2013) in grado di riconoscere la "situazione limite" (Freire, 1968).

In questo scenario, il dialogo tra sociologia dell'educazione, sociologia della conoscenza, sociologia della cultura, sociologia politica è utile per capire attraverso quali meccanismi la scuola possa promuovere la formazione di personalità universalistiche, eventualmente esaminando le differenze tra i paesi europei. Sono ben accetti lavori che affrontano questo tema, così come ricerche sul crescente divario nelle opinioni politiche tra laureati e persone con un basso livello di istruzione, o sulla relazione tra traiettoria sociale e formativa e atteggiamento nei confronti dell'universalismo, nonché su problematiche analoghe.

- Adorno T.W., Frenkel-Brunswick E., Levinson D.J., Sanford R.N. (1950), *The Authoritarian Personality*, New York: Harper-Row.
- Apple M.W. (2013), *Education and power*, London and New York: Routledge.
- Bourdieu P. (1979), *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Paris: Editions de Minuit.
- Crouch C. (2004), *Post-democracy*, Cambridge: Polity Press.
- Fraser N. (2017), *Progressive neoliberalism versus reactionary populism: a Hobson's choice*, in H. Geiselberger (ed.), *The Great Regression*, Cambridge: Polity Press, 40-48.
- Freire P. (2018), *Pedagogia degli oppressi*, Torino: Abele.
- Gallino L. (2013), *La lotta di classe dopo la lotta di classe*, Bari: Laterza.
- Giroux H.A. (2005), *Schooling and the struggle for public life. Democracy's promise and education's Challenge*, Boulder: Paradigm Publishers.
- Habermas J. (1976), *Zur Rekonstruktion des historischen Materialismus*, Frankfurt a. M.: Surkhamp.
- Honneth A. (1992), *Integrity and disrespect: Principles of a conception of morality based on the theory of recognition*, in «Political theory», 20, 2/1992, 187-201.
- Kohlberg L. (1971), *Stages of moral development*, in «Moral education», 1/1971, 23-92.
- Parziale F., Vatrella S. (in press), *Education and Universalism in Europe: when education supports democracy*, in «Athens Journal of Social Sciences», in press.
- Piketty T. (2014), *Capital in the Twenty First Century*, Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Schütz A. (1962), *Collected Papers I*, Dordrecht: Springer.
- Scuola di Barbiana (1967), *Lettera a una professoressa*, Firenze: Libreria Editrice Fiorentina.
- Taylor C. (1994), *Multiculturalism and the Politics of Recognition: An Essay*, Princeton: Princeton University Press.